

(3) Прије издавања нове легитимације у случају оштећења Легитимације оштећена Легитимација враћа се Министарству, поништава и чува у спису предмета.

#### Члан 8.

(1) Ознака туристичког водича је правоугаоног облика димензија 75 x 30 мм, са доминантним свијетлоплавим тоновима.

(2) На предњој страни ознаке туристичког водича исписани су текст: “ТУРИСТИЧКИ ВОДИЧ”, на српском језику, ћириличким писмом и текст: “TOURIST GUIDE” на енглеском језику, латиничким писмом.

(3) Ознака туристичког водича носи се на предњем горњем дијелу одјеће туристичког водича.

(4) Облик и садржај ознаке туристичког водича прописани су на Обрасцу, који се налази у Прилогу 2. овог правилника и чини његов саставни дио.

#### Члан 9.

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о облику и садржају легитимације туристичког водича (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 7/12 и 104/13).

#### Члан 10.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 14-01-020-1517/17

30. јуна 2017. године

Бањалука

Министар,  
Др Предраг Глухаковић, с.р.

### ПРИЛОГ 1

#### ОБРАЗАЦ ЛЕГИТИМАЦИЈЕ

##### ПРЕДЊА СТРАНА ЛЕГИТИМАЦИЈЕ



##### ПОЛЕЂИНА ЛЕГИТИМАЦИЈЕ



### ПРИЛОГ 2

#### ОБРАЗАЦ ОЗНАКЕ



### 1163

На основу члана 30. став 2. Закона о заштити природе (“Службени гласник Републике Српске”, број 20/14) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), министар за просторно уређење, грађевинарство и екологију, уз сагласност министарства надлежног за послове саобраћаја и веза, министарства надлежног за послове индустрије, енергетике и рударства и министарства надлежног за послове пољопривреде, шумарства и водопривреде, 27. јуна 2017. године, д о н о с и

### ПРАВИЛНИК

#### О СПЕЦИЈАЛНИМ ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИМ РЈЕШЕЊИМА КОЈА ОМОГУЋАВАЈУ НЕСМЕТАНУ И СИГУРНУ КОМУНИКАЦИЈУ ДИВЉИХ ЖИВОТИЊА

#### Члан 1.

Овим правилником прописују се специјална техничко-технолошка рјешења која омогућавају несметану и сигурну комуникацију дивљих животиња, као и мјере заштите и начин одржавања техничко-технолошких рјешења.

#### Члан 2.

Специјална техничко-технолошка рјешења која омогућавају несметану и сигурну комуникацију дивљих животиња из члана 1. овог правилника су еколошки прелази који се примјењују приликом градње јавних путева и других врста саобраћајница, телекомуникационих и електроенергетских система, хидрографевинских и других објеката, чијом изградњом се омета нормалан животни циклус дивљих животиња.

#### Члан 3.

(1) Под еколошким прелазима подразумевају се:

- 1) еколошки мостови,
- 2) намјенски изграђени пролази и прелази,
- 3) тунели,
- 4) пропусне цијеви,
- 5) јаркови,
- 6) сигурносни и усмјеравајући објекти,
- 7) рибље стазе и лифтови.

(2) Еколошки прелази омогућавају сигурно прелажење дивљих животиња на одговарајућим просторним растојањима.

#### Члан 4.

(1) Еколошки прелази одређују се на основу података о еколошком стању и угрожености подручја, састава природне вегетације и кретања дивљих животиња нарочито у репродуктивном периоду.

(2) Еколошке прелазе, као мјеру заштите природе, предлаже Републички завод за заштиту културно-историјског и природног наслеђа (у даљем тексту: Завод) стручним мишљењем из члана 18. Закона о заштити природе, на основу података из става 1. овог члана којим располажу Завод, министарство надлежно за послове пољопривреде, шумарства и водопривреде или друге стручне и научне институције.

(3) За објекте из члана 3. овог правилника орган управе надлежан за грађење издаје локацијске услове, узимајући у обзир стручно мишљење из става 2. овог члана.

(4) Уколико је за објекте из члана 3. овог правилника потребно спроводити поступак процјене утицаја на животну средину и поступак издавања еколошке дозволе у складу са посебним прописима, орган надлежан за заштиту животне средине издаје рјешење о одобравању студије и еколошку дозволу, узимајући у обзир стручно мишљење из става 2. овог члана.

#### Члан 5.

Врсте еколошких прелаза су:

- 1) прелази за водоземце и гмизавце,
- 2) рибље стазе и лифтови,
- 3) прелази за мале дивље животиње,
- 4) прелази за крупне дивље животиње и
- 5) пејзажни мостови.

#### Члан 6.

(1) Прелази за водоземце и гмизавце представљају тунеле са усмјеривачима кретања ка отвору на оба краја.

(2) Отвор прелаза из става 1. овог члана може бити кружног, правоугаоног или елиптичног облика, чији пречник варира у односу на дужину тунела тако што се минималне вриједности пречника крећу од 0,4 m до 1,2 m.

(3) Усмјеривачи кретања постављају се на руб тунела, вертикално, минималне висине од 50 cm.

#### Члан 7.

(1) Рибље стазе и лифтови представљају хидротехничке објекте којима се омогућава узводна и низводна миграција рибљих врста и других организама који настајују водотоке ако је природни пролазак између водених токова ријеке или језера и ријека прекинут изградњом бране или уставе.

(2) Рибља стаза може да се састоји од низа ниских степеница или преграда (каскадног облика), које се завршавају са друге стране бране или уставе.

(3) Рибља стаза може бити изведена као бетонска конструкција у облику канала са припадајућим преградама или као канали који имитирају природно стање водотока, односно који за преграде и облоге користе природне матријале ријечног корита.

(4) Дужина рибље стазе зависи од типа и висине бране коју треба заобићи.

(5) Рибље стазе имају одморишта, односно неколико дубљих базена гдје се рибе и други организми задржавају прије наставка миграције, а на преградама између каскада налазе се отвори кроз које рибе и други организми пролазе.

(6) У случају високих брана, а гдје је технички неизводљиво или несврхисходно градити рибље стазе, граде се рибљи лифтови у којима се рибе сакупљају до одређеног броја, а затим се подижу или спуштају до нивоа воде на другој страни преграде.

#### Члан 8.

(1) Прелази за мале дивље животиње (ласица, јеж, видра, јазавац, лисица, зец) могу бити подземни прелази округлог или правоугаоног облика, чије се димензије прилагођавају врсти животиње којој су намијењени, а на обје стране прелаза поставља се заштитна ограда, која спречава животињама прилаз на саобраћајницу и чија минимална дужина износи од 100 m до 500 m.

(2) Минималне вриједности димензија из става 1. овог члана могу бити од 0,6 m или 0,6 m · 0,6 m (ширина пута висина) до 2 m или 2 m · 1,8 m, у случају ако дужина износи од 15 m до 30 m.

#### Члан 9.

(1) Прелази за крупне дивље животиње (дивља свиња, срна, медвјед итд.) могу бити надземни и подземни, у зависности од висинске предиспозиције саобраћајница.

(2) Минималне димензије ширине надземних прелаза износе од 10 m до 20 m, а заштитна ограда поставља се са обје стране до прелаза и од почетка прелаза, цијелом дужином прелаза поставља се непровидна, затворена ограда од дрвених облица или вертикалних дрвених летви (панели), минималне висине од 1,4 m, која елиминише или смањује негативне утицаје буке и свјетлосних снопова са саобраћајнице и спречава пад животиња, а трава и жбунасте врсте биљака које се саде на надземним пролазима по свом просторном заузећу не могу прелазити 50% од укупне ширине прелаза.

(3) Подземни прелази установљавају се на основу индекса слободног простора, који се одређује на основу сљедеће формуле:

$$\text{ИСП} = \text{ШО} \cdot \text{ВО} / \text{Д},$$

при чему је:

ИСП = индекс слободног простора,

ШО = ширина отвора,

ВО = висина отвора,

Д = дужина.

(4) Димензија подземног прелаза је адекватно установљена ако је индекс слободног простора једнак или већи од 1,5, гдје минимална висина отвора износи од 2,5 m до 4 m, а ширина од 10 m до 20 m.

(5) Функција оваквих прелаза ефикасна је једино у случају ако се постави заштитна ограда.

(6) Подземни прелази не могу да служе за одвођење подземних или атмосферских вода и ниво прелаза не може бити трајно под водом, поготово током периода миграције.

(7) Надземни прелази имају предност у односу на подземне, али ако се изврши адекватно димензионирање и одржавање околине са истом ефикасношћу, могу се постављати и подземни прелази.

#### Члан 10.

(1) Пејзажни мостови омогућавају прелаз дивљих животиња и њихова основна функција је очување интегритета миграторних коридора који су испресејани.

(2) Препоручена минимална ширина пејзажних мостова износи 40 m.

(3) Изградња пејзажних мостова је оправдана у случају да се приликом трасирања саобраћајница не могу заобићи миграторни коридори.

#### Члан 11.

(1) Еколошки прелази означавају се информативним знаком израђеним у складу са посебним прописима, а могу бити постављени уз саобраћајницу, на сам прелаз или на удаљености од 300 m од прелаза.

(2) Еколошки прелази одржавају се на начин којим се трајно обезбјеђују њихова намјена, њихово несметано коришћење и заштита миграторних врста, а одржавање вегетације у оптималном стању врши се у радијусу од најмање 300 m од еколошког прелаза.

#### Члан 12.

Изградња и одржавање еколошких прелаза и осигуравање услова за праћење њиховог коришћења је обавеза инвеститора јавних путева и других врста саобраћајница, телекомуникационих и електроенергетских система, хидрографевинских и других објеката, који су надлежни за управљање наведеним објектима у складу са посебним прописима.

#### Члан 13.

С циљем заштите дивљих врста птица и слијепих мишева, за постројења која користе погонску снагу вјетра ради производње енергије, стручно мишљење из члана 4. овог правилника треба да садржи и посебне мјере заштите дивљих врста птица и слијепих мишева, као и одређена техничко-технолошка рјешења неопходна за отклањање или ублажавање штетних утицаја (мјере освјетљавања обје-

ката, мјере заштите дивљих врста птица и слијепих мишева од механичког озљеђивања и др.), које орган надлежан за заштиту животне средине узима у обзир приликом издавања рјешења о одобравању студије утицаја на животну средину и еколошке дозволе, у складу са посебним прописом.

#### Члан 14.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 15.04-020-3084/15  
27. јуна 2017. године  
Бањалука

Министар,  
**Сребренка Голић, с.р.**

## 1164

Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, рјешавајући по захтјеву правног лица "Институт за воде" д.о.о. Бијељина, Улица Милоша Обилића број 51, Бијељина, које заступа Савић Миленко, за давање овлашћења за испитивање отпада, а на основу члана 29. Закона о управљању отпадом ("Службени гласник Републике Српске", бр. 111/13 и 106/15) и члана 190. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), д о н о с и

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Даје се правном лицу "Институт за воде" д.о.о. Бијељина овлашћење за испитивање отпада у складу са стандардом BAS EN ISO/ IEC 17025:2006 за подручје рада физичко-хемијска испитивања седимента, муља и чврстог отпада.

2. Правно лице "Институт за воде" д.о.о. Бијељина дужно је да обавља испитивање отпада одговорно и квалитетно у складу са правилима струке, а према поступку који је прописан Правилником о категоријама, испитивању и класификацији отпада ("Службени гласник Републике Српске", број 19/15).

3. Правно лице "Институт за воде" д.о.о. Бијељина дужно је, након извршеног испитивања отпада, да изда извјештај о испитивању отпада у складу са чл. 10. и 11. Правилника о категоријама, испитивању и класификацији отпада.

4. Правно лице "Институт за воде" д.о.о. Бијељина дужно је да обавјести ово министарство о свакој промјени услова под којима је издато овлашћење за испитивање отпада у року од осам дана од настале промјене.

5. Правно лице "Институт за воде" д.о.о. Бијељина, након истека важења Цертификата о акредитацији, број: ЛИ-28-01, од 14.11.2016. године, дужно је да достави на увид овом министарству обновљен цертификат.

6. Овлашћење за испитивање отпада издаје се на период од четири године и може се обновити.

7. Ово рјешење објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 15.04-962-14/17  
4. јула 2017. године  
Бањалука

Министар,  
**Сребренка Голић, с.р.**

### Уставни суд Републике Српске

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске и члана 40. став 5. и члана 60. став 1. тачка а) Закона о Уставном суду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 28. јуна 2017. године, д о н и о је

### О Д Л У К У

Утврђује се да Одлука о измјени и допуни Правилника о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-288/14, од 16. октобра 2014. године, која је заведена под бројем: 01-44/15, од 25. фебруара 2015. године, и Правилник о организацији

рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-45/15, од 26. фебруара 2015. године, нису у сагласности са Уставом Републике Српске.

#### Образложење

Мила Балтић, адвокат из Бањалуке, дала је Уставном суду Републике Српске иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности члана 3. Одлуке о измјени и допуни Правилника о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-288/14, од 16. октобра 2014. године (у даљем тексту: Одлука), коју је донио Управни одбор Ауто-мото друштва "Козарска Дубица" и која је заведена под бројем: 01-44/15, од 25. фебруара 2015. године, и члана 8. Правилника о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-45/15, од 26. фебруара 2015. године (у даљем тексту: Правилник), који је донио секретар Ауто-мото друштва "Козарска Дубица". У иницијативи се наводи да оспорени члан 3. Одлуке, којим је прописано да Одлука ступа на снагу даном доношења, као и оспорени члан 8. Правилника, којим је прописано да Правилник ступа на снагу у року од осам дана од дана доношења, нису у сагласности са чланом 109. став 2. Устава Републике Српске. Образажују наведено, давалац иницијативе истиче да због тога што нису објављени на званичан, односно унапријед утврђен начин и због чега нису могли да ступе на снагу у складу са Уставом, ни Одлука а ни Правилник нису важећи општи правни акти у правном систему Републике Српске.

Одговор на наводе из иницијативе Суду је, путем пуномоћника Раде К. Ђулибрка, адвоката из Бањалуке, доставило Ауто-мото друштво "Козарска Дубица". У одговору је, поред осталог, наведено да Одлука није општи нормативноправни акт и да као таква не може бити предмет оцјене уставности и законитости, односно да Уставни суд Републике Српске не оцјењује уставност и законитост појединачних правних аката. Осим тога, истичу да одредба члана 8. Правилника није супротна члану 109. став 2. Устава Републике Српске, јер је, по њиховом мишљењу, на основу правила логичког, системског и језичког тумачења ове одредбе, неспорно да је ријеч "доношења" стављена омашком, односно да је Правилник и *de jure* и *de facto* ступио на снагу у року од осам дана од дана објављивања. Такође, наводе да се и из Службене забилешке о оглашавању Правилника, од 26. фебруара 2015. године, види да је Правилник објављен на огласној табли Друштва истог дана када је и донесен. Предлажу да Суд, на основу наведеног, одлучи да не прихвати поднесу иницијативе.

Одлуку о измјени и допуни Правилника о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-288/14, од 16. октобра 2014. године, која је заведена под бројем: 01-44/15, Управни одбор Ауто-мото друштва "Козарска Дубица" (у даљем тексту: АМД) донио је на основу члана 37. Статута Ауто-мото друштва "Козарска Дубица" и члана 4. Правилника о раду АМД "Козарска Дубица", 25. фебруара 2015. године. Оспореним чланом 3. прописано је да ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Правилником о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-мото друштву "Козарска Дубица", број: 01-45/15, од 26. фебруара 2015. године, који је донио секретар Друштва на основу чл. 48. и 52. Статута Ауто-мото друштва "Козарска Дубица", члана 4. Правилника о раду АМД "Козарска Дубица" и Одлуке Управног одбора Ауто-мото друштва "Козарска Дубица", број: 01-44/15, од 25. фебруара 2015. године, у оспореном члану 8. прописано је да овај правилник ступа на снагу у року од осам дана од дана доношења.

Имајући у виду садржај Одлуке и наводе из иницијативе, Суд је, прије свега, размотрио правну природу овог акта, с обзиром на то да ова чињеница представља претходно питање од кога зависи постојање процесних претпоставки за заснивање надлежности Уставног суда да оцјењује уставност и законитост оспореног члана 3. ове одлуке. У вези с тим, Суд је оцијенио да, с обзиром на то да Правилник о организацији рада и систематизацији радних мјеста у Ауто-